інтернатного типу, зокрема особистісних чинників. Це дозволяє з'ясувати, як ті чи інші риси характеру підлітка можуть ускладнювати чи полегшувати йому процес адаптації в закладах інтернатного типу.


УДК 159.9:316.6

Оксана Чуйко

ПЕРЕЖИВАНИЯ ЧАСУ ЯК ЧИННИК ФОРМУВАННЯ ЖИТТЄВИХ
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У статті розглянуто особливості переживання часу студентською молодьою. Досліджено рівень сформованості життєвих перспектив студентів-випускників. Проаналізовано співвідношення типів переживання часу та рівнів сформованості життєвих перспектив, а також ставлення опитуваних до ситуації суспільної нестабільності. Встановлено, що високий рівень сформованості життєвих перспектив характерний опитуваним з домінуваною часовою перспективою майбутнього, середній рівень • опитуваним з домінуючою часовою перспективою політичного минулого та домінуючою часовою перспективою гедоністичного течійництва, а низький — із часовою перспективою негативного минулого.

Ключові слова: переживання часу, життєві перспективи, життєві цілі, суспільна нестабільність.
Актуальність дослідження. Сучасний стан українського суспільства активізує проблему переживання часу, оскільки криза, відсутність надійних соціальних орієнтирів спричинили виникнення почуття розгубленості, непевності в майбутньому – як особистісному, так і суспільному. Особливо гостро це питання постає перед молодими людьми, які тільки-но починають свій дорослий життєвий шлях пов’язують власні перспективи на майбутнє із закінченням ВНЗ. Виникає необхідність у поясненні того, що відбувається, куди спрямований суспільний розвиток та які можливості надає суспільство для професійної та особистісної самореалізації. Суспільна нестабільність змушує людину по-новому переживати час власного життя, переосмислювати минуле, теперішнє і майбутнє, змінювати цілі, плани, очікування. У таких умовах часто спостерігається установка на виникнення в найближчому майбутньому тільки негативних подій. Для психологічної науки і практики проблеми часу та його переживання надзвичайно важлива, оскільки щодні сфера життя і діяльність людини не існує поза часовим фактором, поза плануванням і структуруванням життєвих цілей і планів, мотивів та дій. Тому актуалізується проблема вивчення переживання часу як чинника формування життєвих перспектив студентської молоді.

Аналіз останніх досліджень. Вивчення життєвої перспективи як складової життєвого шляху особистості присвячено роботі як вітчизняних, так і зарубіжних авторів: Р. Ахмеров, Я. Васильєв, Є. Головаха, В. Ковальов, І. Кон, А. Кронік, О. Лисенко, А. Орлова та ін. Проблемами осмислення власного життєвого шляху, зокрема адекватного ставлення до майбутнього як одного із чинників розвитку особистості, її соціальної й психологічної зрілості, займалися Г. Балл, С. Головаха, Л. Карамушка, З. Кісарчук, І. Кон, Т. Когтл, О. Кронік, С. Максименко, В. Моляко, В. Рибалка, Т. Титаренко, З. Шабарова. До дослідження психологічного часу зверталися О. Головаха, Є. Кронік, В. Мухіна, І. Ральникова, Ю. Стрелков та ін. Недостатньо вивчено є проблема зв’язку особливостей переживання часу та формування життєвих перспектив молодої людини в умовах суспільної нестабільності.

Метою дослідження є аналіз співвідношення особливостей переживання часу та рівнів сформованості життєвих перспектив студентів-випускників у період суспільної нестабільності.

Виклад основних положень. Під перспективою життя розуміється система цінностей і цілей, реалізація яких, згідно з уявленнями людини, дозволяє зробити її життя найбільш ефективним. До життєвих перспектив
відносять сукупність обставин та умов життя, які за інших рівних умов створюють для особистості можливість оптимального життєвого просування. Структурними одиницями життєвої перспективи є ціннісні орієнтації, життєві цілі та плани. Наявність життєвої перспективи є необхідною умовою цілісності життєвого шляху людини, адже вона спрямовує її життя, надає йому повноти й осмисленості, дозволяє в найскладніший кризовий період себе реалізовувати [1, 3, 8]. Життєві перспективи тісно пов’язані з переживанням часу. Маючи цілісну картину майбутнього, дальність життєвих планів і цілей, людина надає часу осмисленості, а визначеність майбутнього, своєю чергою, його диференційованість, реалістичність мотивує людину в період сьогодення на досягнення поставлених цілей у часовій перспективі. Переживання часу у нашому дослідженні розуміється як ставлення особистості до її минуло, теперішнього і майбутнього, а також емоційне ставлення до кожного окремого періоду життя людини [2, 8].

Для проведення дослідження обрано такі методики: “Опитувальник часової перспективи Зімбардо”[5], тест “Смислочуттєві орієнтації”[6], “Лінія життя”, міні-твір про відношення до суспільної нестабільності.


Згідно з результатами дослідження серед опитуваних домінує часова перспектива позитивного минулого (38,1%). Часова перспектива майбутнього характерна для 21,4% опитуваних. Часова перспектива негативного минулого представлена в 7,1% опитуваних, а часова перспектива футуролістичного теперішнього наявна у 4,8% опитуваних. Співвідношення типів часової перспективи та рівнів сформованості осмисленості життя представлено в таблиці 1. Згідно результатів кореляційного аналізу виявлено обернену кореляцію між шкалою негативного минулого та показниками осмисленості життя [4].

Згідно з результатами кореляційного аналізу виявлено залежність між показниками часової перспективи негативного минулого й низького рівня осмисленості життя та обернену кореляцію із показниками високого рівня осмисленості життя. Часова перспектива позитивного минулого перебуває в прямому зв’язку із середнім рівнем осмисленості життя та в оберненому – із високим рівнем. Часова перспектива гедоністичного теперішнього має обернений кореляційний зв’язок із високим рівнем осмисленості життя. Серед показників часової перспективи майбутнього виявлено обернену кореляцію із показниками низького рівня осмисленості життя та пряму – із показниками середнього рівня.

Детальний аналіз п’яти категорій опитуваних дозволяє виділити такі особливості.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Типи часових перспектив</th>
<th>Кількість, %</th>
<th>Рівні сформованості осмисленості життя в межах певного типу часової перспективи, %</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Низький рівень</td>
<td>Середній рівень</td>
<td>Високий рівень</td>
</tr>
<tr>
<td>Часова перспектива майбутнього</td>
<td>21,4</td>
<td>77,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Часова перспектива гедоністичного теперішнього</td>
<td>28,6</td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td>Часова перспектива фаталістичного теперішнього</td>
<td>4,8</td>
<td>50</td>
</tr>
<tr>
<td>Часова перспектива позитивного минулого</td>
<td>38,1</td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td>Часова перспектива негативного минулого</td>
<td>7,1</td>
<td>100</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Минуле наповнене такими подіями: народження, школа, хобі. Позитивне ставлення до минулого може відображати приємні події, які людина дійсно пережила, або свідчити про вміння виокремлювати позитивний досвід з найважливих ситуацій. У теперішньому часі в опитуваних даної групи домінують мотиви навчання, роботи над собою. У майбутньому опитувані даної групи вбачають наступні перспективи: закінчення університету, одруження, сім’я, пошук роботи, купівля нерухомості, кар’єрний ріст, подорожі, започаткування власного бізнесу, хобі. Слід відзначити домінування в опитуваних даної групи позитивного ставлення до виокремлених перспектив.

Суспільна нестабільність, на думку опитуваних даної групи, чинить на них певний вплив: відчуття обманутості, неприятеливо економічне становище, співпереживання, тривога, нейтральність. Виявлено емоційні характеристики
сприйняття студентами вказаної групи наявної суспільної ситуації в країні загалом: сум, обурення, тривога, нерозуміння.

Прогнозування майбутнього опитуваними вражається мовними конструктами на кшталт: «все зміниться, але не скоро», «віра у краще, щасливе майбутнє».

Тобто опитуваним із домінуючою часовою перспективою позитивного минулого характерні домінування середнього рівня осмисленості життя загалом, середнього рівня складових осмисленості життя: сформованості життєвих цілей, процесу життя, результативності життя, контролю над життям і над власним Я. Переважає сум, обурення, тривога, нерозуміння як емоційне реагування на ситуацію соціальної нестабільності. Виявлено наявність сформованих перспектив і позитивне емоційне ставлення до майбутнього.

Опитуваним з домінуючою часовою перспективою гедоністичного теперішнього притаманні такі характеристики.

Цілі в житті характеризуються високим рівнем у 8,3% опитуваних, середній – у 67%, низьким – 25%; процес життя досягає високого рівня у 25%, середнього – у 67%, низького – у 8,3%; результативність життя має середній рівень у 100% опитуваних; локус контролю – Я має високий рівень у 25%, середній – у 75%, локус контролю – життя високий рівень має у 33%, середній – у 58,3%, низький – у 8,3%.

Значущі події минулого опитувані описують так: народження, школа, університет, відпочинок, подорожі. Характерними подіями теперішнього для даної групи опитуваних є навчання в університеті, близькі стосунки, студентське життя. Представники зазначеної групи називаються всім, що приносить задоволення, й уникають усього, що вимагає зусиль або дотримання правил. Орієнтовані на короткострокові виганні. У часову перспективу майбутнього представники цієї групи включають наступні компоненти: подорожі, робота, сім’я, кар’єрний успіх, пенсія.

Вплив суспільної нестабільності названа група описує як: нейтральний, економічна нестабільність, негативний. Ставлення до ситуації: негативне, експертне, нейтральне, дискомфортне. Ставлення до майбутнього опитувані даної групи характеризують за допомогою тверджень: щасливе, позитивне налаштування, надія на зміни.

Таким чином, студентам із домінуючою часовою перспективою гедоністичного теперішнього характерні переваги відповідно до середнього рівня осмисленості життя загалом, середнього рівня складових осмисленості життя: сформованості життєвих цілей, процесу життя, результативності життя, контролю над життям і над власним Я. Домінують негативні емоції й частково емоційна нейтральність як реагування на ситуацію соціальної нестабільності. Однак, виявлено певні цілі на майбутнє та оптимістичне ставлення до можливостей у майбутньому.

Характеристика переживання часу опитуваних із домінуючою часовою перспективою майбутнього представлена наступними рисами. Високий рівень цілей у житті притаманний 22,2% опитуваних, середній – 77,7%; високий
показник процесу життя – 66,6%, середній – 33,3%, середній рівень результативності життя присутній – 88,8%, низький – 11,2%; високий рівень локусу контролю – Я – у 44,4%, середній – у 55,6%; високий показник локусу контролю – життя є у 33,3%, середній – у 66,6%. Тобто, в даній групі опитуваних практично не зустрічається низький рівень за субіквалами осмисленості життя.

Минуле у цій групі опитуваних наповнене такими спогадами: народження; пригоди дитинства; друзі; подорожі; школа; університет. Теперішнє описують твердженнями: університет; навчання; робота; задоволеність життям; хобі; саморозвиток. Перспективами майбутнього вважають: щасливе життя; подорожі; робота; одруження; сім’я; нові знайомства; самоосвіта; власний бізнес; опуки; хороша старість.

Ставлення до ситуації сьогодення: негативне; байдуже; стурбоване. Вплив ситуації описується так: напруга; неспокій; негативність; байдужість; зневіра. Ставлення до майбутнього описується через наступні мовні конструкти: перспективне; покращення економіки; інтригуюче.

Отже, серед опитуваних даної групи доміную середній рівень осмисленості життя, середній і високий рівні сформованості компонентів осмисленості життя. Виявлено негативне, байдуже, стурбоване ставлення до ситуації сьогодення; ставлення до майбутнього: перспективне, покращення економіки. Визначено усвідомлювані перспективи, варто відзначити їх різноманіття.

Досліджувані із домінуючим часовим перспективи негативного минулого характеризуються нижченаведенними особливостями переживання часу.

Так, низький рівень цілей у житті, процесу життя – у 100% опитуваних, середній рівень результативності життя – у 25%, низький – у 75%; середній рівень локусу контролю – Я – у 25% опитуваних, низький – у 75%; середній рівень локусу контролю – життя у 25%, низький – у 75% опитуваних.

Основними подіями минулого даної групи опитуваних є: народження; здобуття різного роду навичок; школа. Теперішнє: університет, що сприймається у негативному світлі. Майбутнє: придбання нерухомості; матеріальна забезпеченість; старість як негативна характеристика.

Ставлення до ситуації в країні: пригнічує; дуже погане; нейтральне. Уявлення про майбутнє: невизначеність; все, можливо, налагодиться. Вплив ситуації представлені характеризують як нейтральний.

Таким чином, в даній підробі групи домінують низькі рівні сформованості цілей у житті, процесу і результативності життя, відчуття впливу на власне життя. Негативне ставлення до минулого може бути пов’язане з реальним неприємним досвідом або з переоцінкою подій як несприятливих. Теперішнє сприймається крізь призму однієї ситуації, яка має несприятливе емоційне забарвлення. Ставлення до суспільної нестабільності несприятливе, частково нейтральне. Ставлення до майбутнього – це невизначеність, деяка надія на краще.
Часову перспективу фаталістичного теперішнього представлено наступними даними дослідження. Високий рівень цілей у житті має 100% опитуваних; високий рівень процесу життя – 50%, середній – 50%; середній рівень результативності життя – 50%, низький – 50%; високий рівень локусу контролю Я – 100%, високий рівень локусу контролю – життя – 50%, середній – 50%.

Минуле розглядається через спогади, пов’язані з дитячим садочком, школою. В теперішньому основним є сім’я. Майбутнє пов’язане із навчанням, закінченням університету, роботою, дітьми. Опитувані цієї групи чекають, коли фірмована до них повернеться, але не мають нічого, на що могли б з уповноваженістю покластися в майбутньому.

Також виявлено негативне ставлення до суспільної ситуації. Вплив нестабільності суспільства розглядається за допомогою таких мовних конструкцій, як «економічно невигідно», «хабовий». Відповідно, уявлення майбутнього характеризується як «пожахуре».

Отже, серед опитуваних зазначеної групи виявлено середній і високий рівні осмисленості життя, високий рівень сформованості життєвих цілей. Виокремлено бачення життєвих планів на майбутнє. Проте, досліджено домінування негативного емоційного реагування на майбутнє загалом. Це може свідчити, що, хоча життєві цілі й сформовані, виникають сумніви в можливостях їх реалізації в майбутньому, що несприятливо відображається на формуванні життєвих перспектив.

У всіх досліджуваних також відзначилась нечіткість професійного спрямування.

На основі результатів дослідження рівнів сформованості осмисленості життя, рівнів сформованості компонентів осмисленості життя (життєві цілі, процес життя, результативність життя, контроль над життям та над власним Я), виокремлення майбутніх цілей та їх різноманіття, емоційного ставлення до майбутнього можна виокремити три рівні сформованості життєвих перспектив: високий, середній, низький. В основі високого рівня – середній та високий рівні осмисленості життя, наявність чітких цілей на майбутнє. Середній рівень виокремлено за показниками середнього та низького рівнів осмисленості життя, чітких чи неозначених цілей. Низький рівень характеризується низьким рівнем осмисленості життя, домінування невизначеності життєвих цілей.

Високий рівень сформованості життєвих перспектив характерний опитуваним з домінуючою часовою перспективою майбутнього. У даній групі простежується тенденція до негативної емоційної реакції на суспільну нестабільність сьогодення, проте домінує позитивне ставлення до майбутнього, наявність чітких планів. Середній рівень пов’язують з домінуючою часовою перспективою позитивного минулого, з домінуючою часовою перспективою гедоністичного теперішнього. Цій групі характерні сум, тривога у ставленні до ситуації нестабільності в суспільстві, але переважає оптимістичне ставлення до майбутнього. Низький рівень сформованості життєвих перспектив притаманний опитуваним із часовою перспективою негативного минулого. У
зазначеній групі домінує негативне чи байдуже ставлення щодо нестабільності суспільства, невизначеність щодо майбутнього. Неоднозначною виявилася група із домінуючою часовою перспективою фаталістичного теперішнього. Середній та високий рівні осмисленості життя й сформованості життєвих цілей відповідно вказують на високий або середній рівні сформованості життєвих перспектив. Проте, негативне ставлення до майбутнього (і теперішнього) може свідчити про сумніви щодо можливостей реалізації вище сформульованих цілей або незначне емоційне задоволення від їх досягнення. Тому ми не можемо говорити про високий чи середній рівень сформованості життєвих перспектив у вказаний групі.

Виходячи з результатів емпіричного дослідження, отримаємо наступні висновки:

- високий рівень сформованості життєвих перспектив співвідноситься із часовою перспективою майбутнього, позитивним ставленням до майбутнього, не зважаючи на негативну оцінку сучасної ситуації суспільної нестабільності;
- середній рівень сформованості життєвих перспектив співвідноситься із часовими перспективами позитивного минулого та гедоністичного теперішнього, негативним ставленням до нестабільності суспільства в теперішньому та оптимістичним ставленням до майбутнього;
- низький рівень сформованості життєвих перспектив пов'язаний із часовою перспективою негативного минулого, негативним чи байдужим ставленням до сучасної суспільної нестабільності та домінуванням відчуття розгубленості й невизначеності щодо майбутнього.

Перспективами подальшого дослідження є вивчення переживання часу як чинника формування професійних цілей особистості, дослідження соціально-психологічних чинників переживання часу студентами, гендерних особливостей переживання часу студентами.